



ANEXO III - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PELAS COMISSÕES 2º PRÊMIO ARQUITETURA, URBANISMO E CIDADE

Critérios de Julgamento ¹	Indicadores para Análise	Pontuação Máxima Total
(a) Criatividade e inovação da proposta – Projetos ou propostas inéditos serão analisados pelos aspectos de originalidade e pertinência em relação ao Edital; Projetos com histórico de realização serão avaliados pela relevância das inovações propostas com foco no Edital. (peso 4)	<input type="checkbox"/> Excelente (5 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Bom (4 pontos) <input type="checkbox"/> Bom (3 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatório (2 pontos) <input type="checkbox"/> Insatisfatório (1 ponto)	20
(b) Pertinência do tema - Potencial do projeto ou proposta para a produção e difusão do conhecimento para arquitetura e urbanismo. (peso 2)	<input type="checkbox"/> Excelente (5 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Bom (4 pontos) <input type="checkbox"/> Bom (3 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatório (2 pontos) <input type="checkbox"/> Insatisfatório (1 ponto)	10
(c) Clareza/coerência no enfoque, na metodologia e na comunicação dos resultados - Serão analisadas a clareza na exposição dos objetivos do projeto ou proposta. (peso 2)	<input type="checkbox"/> Excelente (5 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Bom (4 pontos) <input type="checkbox"/> Bom (3 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatório (2 pontos) <input type="checkbox"/> Insatisfatório (1 ponto)	10
(d) Qualidade técnica da Proposta - Atendimento às normas técnicas. (peso 4)	<input type="checkbox"/> Excelente (5 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Bom (4 pontos) <input type="checkbox"/> Bom (3 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatório (2 pontos) <input type="checkbox"/> Insatisfatório (1 ponto)	20
(e) Relevância científica, acadêmica, profissional ou social - Projetos ou propostas que contribuam para a redução de desigualdades entre gêneros, raças, etnias e classes e melhoria da qualidade de vida nos ambientes urbanos e rurais; potencial do projeto para alcance de benefícios diretos ou indiretos à sociedade. (peso 5)	<input type="checkbox"/> Excelente (5 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Bom (4 pontos) <input type="checkbox"/> Bom (3 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatório (2 pontos) <input type="checkbox"/> Insatisfatório (1 ponto)	25



<p>(f) Visão e contribuição interdisciplinar – Projetos ou propostas que apresentem diálogos entre diferentes disciplinas e áreas de conhecimento. (peso 3)</p>	<p>() Excelente (5 pontos) () Muito Bom (4 pontos) () Bom (3 pontos) () Satisfatório (2 pontos) () Insatisfatório (1 ponto)</p>	<p>15</p>
--	--	-----------

¹ Devem ser considerados, para os critérios apresentados de julgamento:

- Excepcional: quando o projeto apresenta excelência no item avaliado;
- Muito Bom: quando o projeto supera as expectativas no item avaliado;
- Bom: quando o projeto contempla plenamente as expectativas no item avaliado;
- Satisfatório: quando o projeto atende minimamente às expectativas no item avaliado; e
- Insatisfatório: quando o projeto não atende as expectativas no item avaliado.